

# OBVODNÝ LESNÝ ÚRAD V TRNAVE

Kollárova 8, 917 01 Trnava

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo  
A/2013/00007

Vybavuje/linka  
Ing. Poláček /5921383

Trnava  
26.02.2013

## Vec

Rozhodnutie Obvodného lesného úradu v Trnave č. A/2009/00361 zo dňa 02.06.2009 – obnova konania

## R o z h o d n u t i e

Obvodný lesný úrad v Trnave ako vecne a miestne príslušný orgán štátnej správy podľa § 73 písm. a) a § 80 ods. 3 zákona č. 274/2009 Z. z. o poľovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 5 zákona č. 345/2012 o niektorých opatreniach v miestnej štátnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 63 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, na základe včas podaného návrhu Ing. Ľuboša Lopatku, PhD., bytom Rekreačná 6789/2, 919 34 Biely Kostol a Štefana Blaška, bytom 26, 919 06 Naháč v zastúpení JUDr. Ľubomír Ivan – advokát so sídlom Nám. SNP 41, 960 01 Zvolen na povolenie obnovy konania vedeného Obvodným lesným úradom v Trnave pod č. A/2009/00361 v súlade s ustanovením § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

## r o z h o d o l t a k t o:

podľa § 63 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

## n e p o v o l u j e

obnovu konania vedeného Obvodným lesným úradom v Trnave pod č. A/2009/00361.

## O d ô v o d n e n i e

Dňa 1. augusta 2012 bol na Krajský lesný úrad v Trnave podaný návrh Ing. Ľuboša Lopatku, PhD., bytom Rekreačná 6789/2, 919 34 Biely Kostol a Štefana Blaška, bytom 26, 919 06 Naháč v zastúpení JUDr. Ľubomír Ivan – advokát so sídlom Nám. SNP 41, 960 01 Zvolen na povolenie obnovy konania vedeného Obvodným lesným úradom v Trnave pod č. A/2009/00361.

Obvodný lesný úrad v Trnave rozhodnutím č. j. A/2009/00361 zo dňa 2. júna 2009 vyhovel návrhu Poľovníckeho združenia Brdo Naháč (ďalej len „PZ Brdo Naháč“) zo dňa 16. apríla 2009 o schválenie zmlúv o nájme výkonu práva poľovníctva v poľovnom revíri Brdo Naháč, ktoré boli uzatvorené medzi PZ Brdo Naháč ako nájomcom a Slovenským pozemkovým fondom Bratislava a jednotlivými vlastníkmi poľovných pozemkov, zaradených do poľovného revíru, zastúpenými p. Romanom Sersenom na základe plnej moci ako prenajímateľmi.

Proti tomuto rozhodnutiu podal účastník konania JUDr. Elena Szabóová, ktorá bola na základe plnej moci udelenéjej jej dňa 4. mája 2009 oprávnená konáť za Pozemkové spoločenstvo urbárnikov v Naháči, so sídlom 919 06 Naháč 175 v zákonnej lehote odvolanie. Vo svojom odvolaní namieta porušenie ustanovení zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) a to § 3 ods. 3 a 4, § 17 ods. 1 a 3, § 18 ods. 1, 2 a 3, § 19 ods. 2 a 3, § 32 ods. 1, § 3 ods. 34 ods. 1 a 5 a § 46 zákona.

Krajský lesný úrad v Trnave ako vecne a miestne príslušný odvolací orgán preskúmal napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu a nakoľko nezistil žiadne pochybenia správneho orgánu, odvolanie JUDr. Eleny Szabóovej zamietol a rozhodnutie Obvodného lesného úradu v Trnave č. j. A/2009/00361 zo dňa 2. júna 2009 potvrdil.

V podanom návrhu na povolenie obnovy konania vedeného Obvodným lesným úradom v Trnave pod č. A/2009/00361 Ing. Ľuboš Lopatka, PhD. a Štefan Blaško v zastúpení JUDr. Ľubomír Ivan – advokát svorne namietajú, že si nemali možnosť v priebehu konania uplatniť svoje práva. Ďalej poukazujú na to, že tak rozhodnutie Obvodného lesného úradu v Trnave č. j. A/2009/00361 zo dňa 2. júna 2009, ako aj rozhodnutie Krajského lesného úradu v Trnave č. j. A/2009/00091 zo dňa 3. augusta 2009 vydal za obidva správne orgány Ing. Ivan Durín, čo je v rozpore s ustanovením § 9 ods. 2 zákona, podľa ktorého z prejednávania a rozhodovania pred správnymi orgánmi je vylúčený aj ten, kto sa v tej istej veci zúčastnil na konaní ako zamestnanec správneho orgánu iného stupňa.

Podľa § 62 ods. 1 zákona konanie pred správnym orgánom ukončené rozhodnutím, ktoré je právoplatné, sa na návrh účastníka konania obnoví, ak

- a) vyšli najavo nové skutočnosti alebo dôkazy, ktoré mohli mať podstatný vplyv na rozhodnutie a nemohli sa v konaní uplatniť bez zavinenia účastníka konania;
- b) rozhodnutie záviselo od posúdenia predbežnej otázky, o ktorej príslušný orgán rozhodol inak;
- c) nesprávnym postupom správneho orgánu sa účastníkovi konania odňala možnosť zúčastniť sa na konaní, ak to mohlo mať podstatný vplyv na rozhodnutie a ak sa náprava nemohla urobiť v odvolacom konaní;
- d) rozhodnutie vydal vylúčený orgán (§ 9 a 13), ak to mohlo mať podstatný vplyv na rozhodnutie a ak sa náprava nemohla urobiť v odvolacom konaní;
- e) rozhodnutie sa opiera o dôkazy, ktoré sa ukázali ako nepravdivé, alebo rozhodnutie sa dosiahlo trestným činom.

Podľa § 62 ods. 2 zákona správny orgán nariadi obnovu konania z dôvodov uvedených v odseku 1, ak je na preskúmaní rozhodnutia všeobecný záujem.

Podľa § 63 ods. 1 zákona obnovu konania povolí na návrh účastníka konania alebo nariadi správny orgán, ktorý vo veci rozhodol v poslednom stupni.

Podľa § 63 ods. 2 zákona v návrhu na obnovu konania treba uviesť dôvody obnovy konania a skutočnosti svedčiace o tom, že návrh je podaný včas.

Podľa § 63 ods. 3 zákona návrh sa podáva na správnom orgáne uvedenom v odseku 1 v lehote 3 mesiacov odo dňa, keď sa účastník dozvedel o dôvodoch obnovy, najneskôr však do 3 rokov od právoplatnosti rozhodnutia; v rovnakej lehote môže správny orgán obnovu konania nariadiť. Zmeškanie lehoty (§ 28) nemožno odpustiť.

Predložený návrh spĺňa náležitosti vyžadované zákonom.

K námietke Ing. Ľuboša Lopatku, PhD. a Štefana Blaška, že si nemali možnosť v priebehu konania uplatniť svoje práva, ktorá by mohla byť v zmysle § 62 ods. 1 písm. c) zákona dôvodom na povolenie obnovy konania, treba uviesť nasledovné:

V zmysle ustanovení § 18 zákona o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) sa konanie začína na návrh účastníka konania alebo na podnet správneho orgánu. Ak sa konanie začína na návrh účastníka konania, konanie je začaté dňom, keď podanie účastníka konania došlo správnemu orgánu príslušnému vo veci rozhodnúť. Podľa § 18 ods. 3 zákona o začatí konania správny orgán upovedomí všetkých známych účastníkov konania; ak mu účastníci konania alebo ich pobyt nie sú známi, alebo pokiaľ to ustanovuje osobitný zákon, upovedomí ich o začatí konania verejnou vyhláškou.

Prvostupňový správny orgán listom zo dňa 16. apríla 2009 oznánil začatie konanie vo veci schválenia nájomných zmlúv o prenájme výkonu práva poľovníctva v uznanom poľovnom revíri Brdo Naháč. Oznámenie o začatí konania, zaslal všetkým znáym účastníkom konania a prostredníctvom verejnej vyhlášky vyvesenej na Obecnom úrade Naháč oznánil aj ostatným účastníkom konania, ktorí mu neboli známi alebo ich pobyt nebol známy, aby si v konaní uplatnili svoje práva a právom chránené záujmy alebo povinnosti, čím si splnil povinnosť vyplývajúcu mu z § 18 ods. 3 zákona.

Správny orgán zároveň postupoval v zmysle ustanovenia § 3 ods. 3 zákona, podľa ktorého sú správne orgány povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správnemu vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierne vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.

Z predložených listov vlastníctva vyplýva, že Ing. Ľuboš Lopatka, PhD. a Štefan Blaško sú aj podielový spoluľastníci Pozemkového spoločenstva urbárikov v Naháči, ktorému bolo oznámené začatie konania a doručené rozhodnutie v predmetnej veci, t.j. prostredníctvom uvedeného pozemkového spoločenstva mali vedomosť o prebiehajúcom konaní a preto si mohli uplatniť svoje práva a právom chránené záujmy alebo povinnosti aj ako fyzické osoby vlastniace poľovné pozemky.

Poľovný revír Brdo Naháč bol uznaný rozhodnutím Okresného úradu v Trnave, odboru pozemkového, poľnohospodárstva a lesného hospodárstva č. A 99/01695 zo dňa 17. mája 1999 na výmeru 711,85 ha poľovných pozemkov, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 3. júna 1999 ako spoločný poľovný revír viacerých spoluľastníkov, a preto sa posudzuje ako vec spoločná a na hospodárenie s ňou sa vzťahujú príslušné ustanovenia Občianskeho

zákoníka. V zmysle § 139 ods. 2 OZ o hospodárení so spoločnou vecou rozhodujú spoluľastníci väčšinou počítanou podľa veľkosti podielov. PZ Brdo Naháč predložilo na schválenie najomné zmluvy na výmeru 499,09 ha poľovných pozemkov, čím má zmluvou postúpený výkon práva poľovníctva od vlastníkov poľovných pozemkov, ktorí disponujú nadpolovičnou výmerou celého poľovného revíru. Z uvedeného dôvodu boli títo vlastníci v zmysle ustanovenia § 139 OZ oprávnení rozhodovať o prenájme výkonu práva poľovníctva v predmetnom poľovnom revíri.

Z predložených listov vlastníctva ďalej vyplýva, že Ing. Ľuboš Lopatka, PhD. v rámci poľovného revíru Brdo Naháč disponuje okrem pozemkov, ktoré sú súčasťou Pozemkového spoločenstva urbárnikov v Naháči výmerou 4,11 ha poľovných pozemkov a p. Štefan Blaško v rámci poľovného revíru Brdo Naháč disponuje okrem pozemkov, ktoré sú súčasťou Pozemkového spoločenstva urbárnikov v Naháči výmerou 2,77 ha poľovných pozemkov. Vzhľadom na celkovú výmeru poľovného revíru Brdo Naháč, uvedené osoby jednotlivo, ani spolu nedisponujú výmerou, ktorá by mohla mať podstatný vplyv na rozhodnutie a mohla by zakladať dôvod na povolenie obnovy konania v zmysle § 62 ods. 1 písm. a) zákona.

K námietke týkajúcej sa osoby, ktorá podpísala tak prvostupňové ako aj odvolacie rozhodnutie, vychádzajúc z dielce zákona zastávame názor, že dôvodom obnovy konania v zmysle § 62 ods. 1 písm. d) môže byť len prípad, ak konal a rozhadol vylúčený zamestnanec. Na začiatie obnovy konania podľa uvedeného ustanovenia nestačí iba tvrdenie námietajúcich, v podstate ex post, že u zamestnanca správneho orgánu je daný niektorí z dôvodov uvedených v § 9 zákona. V spisovom materiáli sa nenachádza žiadne rozhodnutie správneho orgánu, alebo iného orgánu o vylúčení zamestnanca z konania.

Podľa § 10 zákona účastník konania oznámi správnemu orgánu skutočnosti nasvedčujúce vylúčenie zamestnanca správneho orgánu (§ 9), len čo sa o nich dozvie. Voči osobe Ing. Ivana Durína neboli vznesené žiadne námietky. Po oboznámení sa s rozhodnutím Krajského lesného úradu v Trnave č. j. A/2009/00091 zo dňa 3. augusta 2009 nikto z dotknutých nenamietal, že uvedeného konania sa menovaný nemal zúčastniť, nakoľko v čase vydávania napadnutého prvostupňového rozhodnutia zastupoval správny orgán, ktorý ho vydal. Zastávame preto názor, že vznesenie uvedenej námietky je úcelové a vzhľadom na značné časové oneskorenie jej podania, nemôže byť dôvodom na povolenie obnovy konania.

K samotnému konaniu vedenom na Krajskom lesnom úrade v Trnave treba uviesť, že Ing. Ivan Durín nevykonával úkony procesnoprávneho charakteru. Rozhodnutie vyhotobil iný zamestnanec správneho orgánu a Ing. Ivan Durín, ako prednosta Krajského lesného úradu v Trnave, ho iba po oboznámení sa s jeho obsahom podpísal.

Správny orgán po preskúmaní návrhu na povolenie obnovy konania týkajúceho sa schválenia zmlúv o nájme výkonu práva poľovníctva v uznanom poľovnom revíri Brdo Naháč dospel k záveru, že nakoľko neboli splnené dôvody v zmysle § 62 zákona, predmetný návrh nie je oprávnený a preto rozhadol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Toto rozhodnutie je v zmysle § 1 zákona č. 145/1995 Z.z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov podľa položky 1 Sadzobníka správnych poplatkov spoplatnené sumou 16,5 EUR v kolkoch.

## P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 63 ods. 5 zákona na Obvodný lesný úrad v Trnave v termíne do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Toto rozhodnutie je možné preskúmať súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

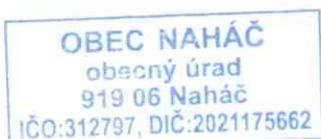


### Doručuje sa:

1. Poľnohospodárske družstvo Horné Dubové – Naháč, 916 06 Horné Dubové
2. Pozemkové spoločenstvo urbárikov v Naháči, p. Peter Boledovič, 919 06 Naháč 175
3. Slovenský pozemkový fond Bratislava, Búdkova 36, 817 15 Bratislava
4. Lesy SR, š.p. Banská Bystrica, Nám. SNP č. 8, 975 66 Baňská Bystrica
5. Poľovnícke združenie Brdo Naháč, 919 06 Naháč
6. JUDr. Ľubomír Ivan, Nám. SNP 41, 960 01 Zvolen
7. Roman Sersen, splnomocnený zástupca vlastníkov poľovných pozemkov, 919 06 Naháč č. 137
8. Obec Naháč, 919 06 – verejná vyhláška 2x (1 exemplár po uplynutí vývesnej lehoty žiadame vrátiť s vyznačenou dobou vyvesenia a zvesenia)
9. Obvodný lesný úrad v Trnave, odbor LHaP, Kollárova 8, 917 01 Trnava

Vysenú : 8.3.2013

Zvesení :



Telefón  
033/5921380

Fax  
033/5514454

E-mail  
olu.tt@3s.land.gov.sk

Internet  
[www.mpsr.sk/lu](http://www.mpsr.sk/lu)

IČO  
37847538