

Pracovné stretnutie poslancov OZ Naháč dňa 9.12.2016

Prítomní : podľa priloženej prezenčnej listiny

Program:

- 1./ Otvorenie zasadnutia
- 2./ Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice, schválenie programu
- 3./ Kontrola uznesení z predchádzajúceho zasadnutia
- 4./ Prerokovanie záverečného účtu obce Naháč za rok 2015
- 5./ Stanovisko hl. kontrolóra obce k záverečnému účtu
- 6./ Prerokovanie správy nezávislého audítora o overení účtovnej závierky obce za rok 2015
- 7./ Stanovisko hl. kontrolóra obce k správe nezávislého audítora o overení účtovnej závierky obce za rok 2015
- 8./ Návrh rozpočtu obce na rok 2017 a roky 2018 a 2019
- 9./ Stanovisko hl. kontrolóra k návrhu rozpočtu obce na rok 2017 a roky 2018 a 2019
- 10./ Návrh rozpočtového opatrenia č. 1/2016
- 11./ Návrh rozpočtového opatrenia č. 2/2016
- 12./ Návrh rozpočtového opatrenia č. 3/2016
- 13./ Prerokovanie žiadosti o dotácie na rok 2017
- 14./ Prerokovanie návrhu VZN č. 1/20165
- 15./ Prerokovanie návrhu VZN č. 2/2016
- 16./ Prerokovanie návrhu VZN č. 3/2016
- 17./ Prerokovanie zloženia komisií
- 18./ Prerokovanie ceny vody na rok 2017
- 19./ Prerokovanie plánu práce hl. kontrolóra na I. polrok 2017
- 20./ Rôzne

1. Starosta privítal zúčastnených na pracovnom stretnutí pred plánovaným OZ, ktoré by sa malo konať na budúci týždeň a oboznámil prítomných s programom schôdze. Zdôraznil, že prioritou stretnutia je schválenie ZÚ na rok 2015
2. Za zapisovateľa bola zvolená Jana Lopatková.
3. Pri kontrole plnenia uznesení sa konštatovalo, že úlohy boli plnené okrem zabezpečenia mailových schránok, to starosta mal záujem vyriešiť, ale po konzultácii s adminom dostal radu, aby si každý poslanec založil svoju mailovú schránku formou – priezvisko.nahac@gmail.com a všetky budú zverejnené na stránke obce tak, aby boli dostupné na komunikáciu všetkým obyvateľom. Ďalej nebola splnená úloha zabezpečenia rozpisania položiek, ktoré boli súčasťou zimnej údržby ciest. Starosta predložil len ponuku p. Tomášku zo dňa 16.11.2016, ktorá ale neobsahovala jednotlivé položky. *Na to sa p. Lopatková spýtala starostu ako je možné, že na predchádzajúcom pracovnom stretnutí tvrdil, že oslovil s ponukou vykonania práce aj obyvateľov Naháča, ale nikto na ponuku nereagoval. P. Lopatková si informáciu overovala u p. Balúcha a ten jej povedal, že ho nikto neoslovil, ale že pracovať pre obec bolo komplikované, nakoľko aj pre úhradu nejakých 50€ musel starostu naháňať pol roka.* Starosta tvrdil, že všetky finančné náležitosti s p. Balúchom boli riadne vysporiadané a že mu obec vychádzala v ústrety. *Pri kontrole plnenia úloh sa konštatovalo, že ani jednanie s Adonaj nebolo podané pravdivým spôsobom, nakoľko poslanci majú informácie, že pri žiadosti o výrub drevín nešlo o potrebu výrubu pre účely poľovky, ale o trvalé trávne porasty, na ktoré dostáva dotácie, ale nakoľko postúpil les musí tento pozemok*

znovu upraviť a okrem toho už bol súhlas starostom dávno podpísaný. Starosta tvrdil, že to nie pravdou a stále je v hre náhradná výsadba 1 000 stromčekov a kompenzácia pre obec vo výške 100 000€. Poslanci starostovi vytkli, že po rozhovoroch s občanmi vyplynul zásadný problém, že so starostom nechcú občania spolupracovať, nakoľko nedodríava dohody, pri plnení ho musia naháňať a svoje oprávnené požiadavky si doslova vydobýjať. Starosta predložil 3 cenové ponuky na stoličky, ale poslanci dospeli k dohode, že zatiaľ sa kúpa nebude realizovať, až po rekonštrukcii KD. Znovu bola pripomenutá potreba transparentného zverejňovania zmlúv a celého procesu verejného obstarávania.

Úloha 1: Vytvoriť mailové adresy všetkým poslancom. Zodpovedná: **M. Lopatková** Termín: do 13.12.2016

Úloha 2: Znovu osloviť p. Balúcha s ponukou zabezpečenia zimnej údržby ciest. Zabezpečiť zverejnenie verejných obstarávania na internete. Zodpovedný: **starosta** Termín: do 13.12.2016 a zverejnenia vo najneskôr do konca marca

Úloha 3: Poslanci zabezpečia nastavenie dohody o zimnej údržbe, jej dodržiavanie a bezproblémové plnenie.

Zodpovední: **poslanci** Termín: úloha stála

4. 5. 6. 7. Záverečný účet - podľa zákona mal byť ZÚ schválený do 30.6., obec dostala výnimku na schválenie do konca roka 2016. Starosta uviedol, že na ZÚ intenzívne pracovala aj hlavná kontrolórka, ktorá k nemu vypracovala odborné stanovisko. Načo sa pani Tomaškovičová ohradila že to nie je pravda že ZU vypracovala bez akejkoľvek pomoci HK. Čo HK aj potvrdila. Takisto uviedol, že na základe správy auditoriek, ktoré odporúčajú schváliť ZÚ bez výhrad a je vypracované aj stanovisko hlavnej kontrolórky, ktorá uviedla, že rozpočet bol uzavretý ako prebytkový a suma 47 683,16€ sa presúva do rezervného fondu. P. Tomaškovičová na podnet poslancov priniesla správu auditorov k nahliadnutiu. *Mgr. Bendová sa pýtala, či auditorky kontrolujú len správnosť účtovania, čo jej bolo potvrdené. Ďalej poukázala na sumu 25 599€, ktorá je už ďalším rokom opakovane označená v položkách.* P. Tomaškovičová sa vyjadrila, že ide o účtovný nesúlad z roku 2014/2015, ktorým sú odpisy, nevymožiteľná pohľadávka a tento účtovný nesúlad bude odstránený v nasledujúcom účtovnom období.

Pani J. Lopatková sa spýtala starostu, či je rok 2015 v poriadku, či náhodou nie sú nejaké pohľadávky. Starosta odpovedal, že rok 2015 je v poriadku. Na to sa p. Lopatková spýtala, ako je možné že keď sa zastavila v Špačinciach dostala informáciu, že Záhradníctvo Hadzima nemá uhradenú 1 faktúru za stromky. Starosta znovu konštatoval, že je všetko v poriadku, všetky záväzky sú vysporiadané. P. Lopatková sa ho spýtala, či nejde o faktúru, na ktorú sa priamo na zastupiteľstve pýtala pani Nádaská, že boli zverejnené 2 faktúry na stromčeky a potom zrazu na webe bola len 1 na sumu 428,40€, druhá bola stiahnutá. Starosta opätovne tvrdil, že bola zverejnená faktúra len jedna. Po nátlaku poslancov priznal, že asi ešte jedna faktúra na asi 6 stromčekov nie je uhradená a že ju pohľadá.

Úloha 4: Vyhľadať faktúru- pohľadávku z roku 2015 - za dodané stromčeky Hadzima , zabezpečiť jej úhradu. Zodpovedný: **starosta** Termín: do 13.12.2016

Po vysvetlení jednotlivých položiek a nezrovnalostí všetci poslanci vyjadrili súhlasné stanovisko na schválenie záverečného účtu za rok 2015 bez výhrad.

Za :Šmídová, Lopatková J., Lopatková M, Bendová, Brunovský

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Úloha 5: Pripraviť na schválenie bod – Schválenie záverečného účtu a vypracovať odborné stanovisko. Zodpovedný: - **hlavná kontrolórka** Termín: do 13.12.2016

1. K schváleniu uviedol, že návrhu rozpočtu na roky 2017/2018/2019 starosta uviedol, že návrhy boli zverejnené podľa zákona, nikto sa k nim nevyjadril. Pri schvaľovaní sú 2 alternatívy – 1. Príde k zhode a návrh rozpočtu bude schválený, alebo po 2. Návrh rozpočtu sa neschváli a obec bude musieť postupovať podľa rozpočtového provizória. *Jana Lopatková upozornila starostu, že je aj tretia možnosť a to, že sa rozpočet prijme s výhradami.* K návrhom rozpočtu a k jednotlivým položkám potom podala vysvetlenie ekonomická pracovníčka p. Tomaškovičová. Vysvetlila, že návrh rozpočtu sa robí ako prebytkový. *Poslanci sa pýtali na možnosť spracovania rozpočtu ako programového.* P. Tomaškovičová vysvetlila, že programový rozpočet by nebol pre obec výhodný, nakoľko by starosta s poslancami museli každý ¼ rok tvoriť slovné hodnotenie, ktoré by muselo obsahovať zámery a ciele daných programov a pre obce do 2 000 obyvateľov programový rozpočet nie je povinný no pri schvaľovaní rozpočtu k budúcemu roku OZ schvaľuje rozpočet bez programov. K návrhu rozpočtu bola prijatá jedna pripomienka, ktorá však nebola poslancom predložená. Pri kontrole položiek vyvstali niektoré závažné problémy:

- **Elektrina – Pošta** – neúmerné zvýšenie starosta odôvodnil tým, že urguje na ZSE ročné zúčtovanie. Kým v predchádzajúcich rokoch bola mesačná platba asi 21,94 €/mes. v roku 2016 sa táto platba zvýšila na 79,57€/mesačne. *Na to poukázali poslanci, že zmluva, ktorá bola uzatvorená medzi Poštou a Obcou je v postavení tak, že Pošte si hradí náklady na kúrenie.* Starosta to potvrdil, vysvetľoval, že Pošta má vlastné merače a uvedená výška faktúr sa týka SKLADU CO a baru pod poštou. Spotreba v r. 2013 bola za celý rok asi 205 €, v roku 2014 asi 274€, v roku 2015 asi 247 €, ale vyúčtovanie v januári 2016 prišlo s nedoplatkom 821€. Toto zdôvodňoval tým, že bar prevádzkoval p. Peter Potúček a ten mal aj kľúče od skladu CO, kde využíval WC. *Poslanci sa pýtali starostu, či nie je pravda, že platil za nájom 50-60 a osobitne mal platiť za energie a vodu.* Starosta najskôr konštatoval, že platil za energie, potom zasa tvrdil, že energie nezaplatil a zaplatil len čisto za nájom, takže za energie, ktoré spotreboval v roku 2015 (odhadom spomínaný rozdiel asi 574,32€) uhradí p. Peter Potúček po výzve starostu, ktorý ešte okrem toho bude urgovať skoršie vyúčtovanie.

Úloha 6: Vyzvať p. Petra Potúčka aby doplatil náklady za energie v sume 574€ za celú dobu nájmu. Termín: do konca roka 2016 Zodpovedný : **starosta**

Úloha 7: Hľadať riešenie akým spôsobom dostať späť do rozpočtu zvýšené náklady na energie, prípadne ako riešiť nevhodne nastavenú zmluvu a neplnenie podmienok zmluvy, ak starosta nespĺní úlohu, ktorú si uložil. V prípade vrátenia finančných prostriedkov zmenu v rozpočte riešiť rozpočtovým opatrením. Termín: do konca januára 2017

Zodpovední: **poslanci OZ a hlavná kontrolórka**

- Likvidácia stavebného odpadu – suma 3 000€ - starosta vysvetli poslancom, že uvedená suma je určená na likvidáciu najmä odpadu – valov pri ihrisku. Ide podľa neho o niekoľkotisíc ton odpadu, ktorý tu zanechali jeho predchodcovia. Val obsahuje okrem zeminy betónové a asfaltové časti, WC a rôznu stavebnú suť. Na zneškodnenie tohto odpadu uzavrel dohodu s Požiarnikmi, ktorý trénovali s novým strojom, že časť sute vytriedia – hlinu a zvyšnú suť sa vyvezie do kameňolomu. *Poslankyne Lopatková M. a J. položili otázku, či by nebolo pre obec lacnejšie, keby sa valy zaviezli zeminou a vysadili, ako keď má byť likvidovaný cudzí odpad*. Starosta uviedol, že je to náš odpad a lacnejšie by to nebolo, lebo by musel dať doviezť kvalitnú zeminu. *Na otázku koľko asi stojí vývoz „našeho – cudzieho“ odpadu do kameňolomu* uviedol, že na vývoz je zatiaľ pripravených asi 150 ton odpadu a vývoz **1 tony stojí asi 5€+DPH + doprava**, čo predstavuje sumu asi 1 000€. *Na otázku kto mu takýto počín schválil*, starosta uviedol že poslanci Brunovský a Bendová. Títo sa ohradili, že pôvodne bolo plánované, že hasiči s technikou zadarmo vykopú jary. *Kde je zmluva s hasičmi?* Starosta uviedol, že je zverejnená na webe alebo že ju má pracovníčka založenú. Načo sa p. Tomaškovičová ohradila že takú zmluvu neeviduje. Po konfrontácii sa zistilo, že zmluva sa v predloženej dokumentácii obce nenachádza, zmluva s hasičským zborom je bez stanovených termínov a tak nie je jasné kedy a či niekedy začatú prácu dokončia.

Úloha 8: Predložiť poslancom zmluvu o poskytnutí mechanizmov na výkopové práce s hasičmi.

Termín: do 13.12.2016

Zodpovedný : **starosta**

Odpady otvorili otázku prečo starosta obce nepožiadala tak ako ostatní o dotáciu na likvidáciu čiernych skládok, ktorých máme po okolí veľa tak, ako ostaní starostovia. Okrem znečisťovania životného prostredia v prípade zistenia takýchto skládok hrozí obci vysoká pokuta. Podobný problém riešila aj p. starostka Nádaská. Starosta odpovedal, že tu na kontrole zo ŽP boli a žiadna pokuta nebola udelená. *Na otázku kam na druhej strane majú obyvatelia vyvážať odpad, keď nie je v obci ani zberný dvor, a dokonca ani kontajnery* bola odpoveď, že nie všetky obce majú zberné dvory. *Kde sú kontajnery?* Jeden je na ČOV, druhý na cintoríne a dva sú na PD. Starosta ozrejmil, že vývoz kontajnerov je veľmi drahý – stojí 150€ a on splnil zákonnú povinnosť 2x do roka dať kontajnery vyviešť. *Na otázku ako sa skultivuje smetisko za obcou nebola daná odpoveď, ani na to, prečo sa pálili pneumatiky.* *Na otázku p. Lopatkovej či starosta vie, že v horách sú povyvážané haldy odpadu a sute a kam sa vyviezol odpad z opravy schodov* najskôr uviedol, že zo schodiska žiaden odpad nebol a potom, že ich David ich vyviezol preč. Preč bolo k arende. *Na otázku prečo obec dala vyviešť odpad do lesa* starosta uviedol, že to nebolo do lesa, ale kam vlastne už nešpecifikoval.

Suma na riešenie odpadov 3 000 € bola schválená, ale Lopatková J a M. namietajú likvidáciu sute za obecné prostriedky.

Za :šmídová, Lopatková J., Lopatková M, Bendová, Brunovský

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Úloha 9: Predložiť návrhy na riešenie situácie s odpadmi, rozmiestnenie a vývoz kontajnerov, spôsob riešenia znečisťovateľov ŽP. Termín: do konca januára 2017

Zodpovední : **starosta, poslanci**

- Cestovné náhrady – navrhovaná suma 1 500€- upravená suma 1 000€/rok s tým, že starosta bude vypracovávať CP aj správu z pracovných ciest. *Na otázku, či nie je povinnosť mať pri využívaní osobného auta na služobné účely havarijnú poisťku starosta odpovedal, že to zistí.*

Za :Šmídová, Lopatková J., Lopatková M, Bendová, Brunovský

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Úloha 10: Predložiť na kontrolu cestovné príkazy a správy z ciest. Väčšinu aktivít riešiť telefonicky a mailom v mieste výkonu práce. Preveriť povinnosť uzatvorenia havarijnej poisťky pri užívaní vlastného OMV. Termín: do konca roka 2016 a ďalej úloha stála

Zodpovední : **starosta, hlavná kontrolórka**

- Položka poštové a telekomunikačné služby – suma 1 600€. Ostala v stanovenej hodnote. *Poslanci vytkli neefektívnosť pri nakladaní s obecnými prostriedkami, keď obec dostala pokuty za zmeny operátorov a za zlé nastavenie zmlúv s n.o. keď za nich obec Naháč až do konca roka 2016 uhrádza faktúry za telefón vo výške 19, 90€/mes. a to, že sa rušila zmluva kde boli iniciály p. Nádaskej a podpisoval ju starosta Kašša.*

Za :Šmídová, Lopatková J., Lopatková M, Bendová, Brunovský

Proti: 0

Zdržal sa: 0

- Vyčistenie požiarnej nádrže - 500€ - táto položka bola po diskusii zrušená.

Za :Šmídová, Lopatková J., Lopatková M, Bendová, Brunovský

Proti: 0

Zdržal sa: 0

- Územný plán obce - 10 000€ - starosta na otázku poslancov ozrejmil, že čiastka sa pohybuje podľa rozsahu prác a podľa zákona musí byť UP spracovaný do konca roka 2018. *Poslanci sa uzniesli, že prípadné zmeny sa urobia rozpočtovým opatrením.*

Za :Šmídová, Lopatková J., Lopatková M, Bendová, Brunovský

Proti: 0

Zdržal sa: 0

- Všeobecný materiál a opravy kosačiek – *riešila sa častá nutnosť opráv. P. Šmídová navrhla, aby sa neskôr pri kúpach uvažovalo i možnosti využitia predĺženej záruky. P.*

Lopatková uviedla, že všetci zamestnanci s kosačkami majú byť poučení o bezpečnosti a nakladaní s majetkom a má byť spísaná aj dohoda o hmotnej zodpovednosti, ktorú má teraz podľa vlastných slov len starosta. Takisto je potrebná riadna inventarizácia a inventúra majetku. Starosta odpovedal, že je stanovená inventúrna komisia v zložení Bendová, Brunovský, Ivanovič, ktorí vykonajú riadnu inventúru všetkého obecného majetku. Suma 800€ na opravy kosačiek sa znížila na sumu 700€.

Za :Šmídová, Lopatková J., Lopatková M, Bendová, Brunovský

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Úloha 11: Vykonať riadnu inventarizáciu majetku obce. Termín: do konca roka 2016
Zodpovední : **starosta, Brunovský, Bendová, Ivanovič**

- Oprava bytov – 500€ v porovnaní s opravami kosačiek sa zdalo poslancom málo. Nakoniec sa uzniesli, že sa vytvorí nová položka - oprava vchodových dverí, ktoré sú pokazené v sume 1 000€ a prípadné havárie sa budú riešiť rozpočtovým opatrením.

Za :Šmídová, Lopatková J., Lopatková M, Bendová, Brunovský

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Úloha 12: Zabezpečiť výmenu dverí za kvalitnejšie. Zabezpečiť pri každom nákupe minimálne 3 cenové ponuky. Termín: do konca januára 2017 Zodpovedný : **starosta**

- Prípravná a projektová dokumentácia na výplne stavebných otvorov – 2000€ - p. Tomaškovičová a poslanci poukázali na skutočnosť, že bol schválený zákon, ktorý umožňuje žiadať dotáciu bez projektu.
- Miestny rozhlas – 3000€ - položka znížená na 2 500€, oprava zahŕňa štúdium a výmenu reproduktorov. Starosta má ponuku od Sýkoru, ale úloha je zabezpečiť 3 ponuky na dodávateľov.

Za :Šmídová, Lopatková J., Lopatková M, Bendová, Brunovský

Proti: 0

Zdržal sa: 0

- Cintorín- rekonštrukcia oplotenia- 1 000€- položku starosta odôvodnil potrebou zakúpenia kalibrovaných tehlových profilov a tvárnic, ktoré sú nedostatkovým tovarom.

Za :Šmídová, Lopatková J., Lopatková M, Bendová, Brunovský

Proti: 0

Zdržal sa: 0

- Školenia a semináre – z pôvodne 1000-zvýšenie na 1 500€-suma bola odôvodnená potrebou zúčastňovať sa na školeniach. P. Lopatková pripomenula, že sa môžu zúčastňovať školení aj poslanci.

Za :Šmídová, Lopatková J., Lopatková M, Bendová, Brunovský

Proti: 0

Zdržal sa: 0

- Rekonštrukcia vodovodu – 13 500€ - suma ostáva. Suma bude musieť byť použitá minimálne na výmenu vodomerov, starosta vyjadril nádej, že bude obec úspešná ako príjemca dotácie na úpravu vodovodu. Starosta by chcel sumu z rezervného fondu (47 683,16€) využiť na prestavbu vodovodu. P. hlavná kontrolórka ho upozornila, že podnikateľskú činnosť na vodu nemôže zrušiť, kým je živnosť v zisku. P. Tomaškovičová upozornila že RF je možné použiť len na odstránenie následkov po živelných pohromách a havarijných stavoch a pokrytie záväzkov obce na výdavkové finančné operácie. Tieto financie by mohli byť použité na kanalizáciu, starosta poveril auditorky, aby zistili možnosť využitia takýchto finančných prostriedkov. ZNOVU BOLO KONŠTATOVANÉ, že dodávka vody do Horného Dubového **je bez akejkoľvek zmluvy!!!** P. Bendová sa pýtala, či je možné zakúpiť vodomery z rezervného fondu. Odpoveď – nie. Otvorila sa otázka priority vodovodu, alebo kanalizácie. P. J. Lopatková sa pýtala, prečo sa nepokračuje v dokončení kanalizácie. Starosta odpovedal, že dokončenie by stálo až 420 000€, v obci nie sú dokončené problémové vetvy pod OcÚ a v uličke, nie sú vytvorené prípojky a ČOV je nastavená na kapacitu 750 obyvateľov, nie je vysporiadané s niektorými občanmi vecné bremeno. Aby bola využitá, tak by technologicky muselo byť pripojených aspoň 50% obyvateľov, čo sa starostovi zdá problém. Na otázku, či mu niekto núkal možnosť pomoci pri vybavení projektu na dokončenie kanalizácie aj prostredníctvom dotácií z EÚ starosta odpovedal, že nie, čím spustil rozhorčenú reakciu na to, že starosta znovu zavádza a máme informáciu, že minimálne p. Sersen. Nakoľko je treba zistiť aj možnosť nastavenia zmluvy p. Lopatková požiadala o kópiu zmluvy s dodávateľom na projekt kanalizácie.

Za :Šmídová, Lopatková J., Lopatková M, Bendová, Brunovský

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Úloha 13: Zabezpečiť kópiu zmluvy na projekt kanalizácie.

Termín: do 13.12.2016

Zodpovedný : **starosta**

- Zvýšenie položky z tarifný plat z 25 500€ na sumu 26 500€ - poslanci sa uzniesli, že od 1.1.2017 sa zvýši úväzok hlavnej kontrolórky z 8% úväzku na 10% úväzok , tj. na 4 hodiny týždenne. Ďalej sa v rozpočte zohľadní zákonné navýšenie platu pracovníčky OcÚ a vyplatenie odmien za prácu, ktorú odvádza nad rámec svojich pracovných povinností a úväzok. V diskusii sa preberali i možnosť poskytnutia finančnej odmeny zapisovateľovi zápisníc na OZ , či už formou jednorazovej odmeny, alebo dohody- toto bolo zamietnuté.

Za:Šmídová, Lopatková J., Lopatková M, Bendová, Brunovský

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Úloha 14: Zabezpečiť vypracovanie pracovného poriadku a smernice na odmeňovanie v zmysle zákona.

Termín: do konca januára 2017

Zodpovedný : **starosta**

- Odmeny poslancov a členov komisií – z pôvodných 600€ sa odsúhlasilo zvýšenie na 1 000€. *Zvýšenie odmien je podmienené vypracovaním Smernice na odmeňovanie poslancov a členov komisií, cieľom je motivovať obyvateľov k zapájaniu sa do vecí verejných.*
- **Za :**Šmídová, Lopatková J., Lopatková M, Bendová, Brunovský

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Úloha 15: Zabezpečiť vypracovanie smernice na odmeňovanie v zmysle zákona.

Termín: do konca roka 2016

Zodpovedný : **J. Lopatková**

9. Stanovisko hlavnej kontrolórky- pre zmeny v rozpočte hlavná kontrolórka pripraví stanovisko na ďalšie pracovné stretnutie.

Úloha 15: Zabezpečiť vypracovanie stanoviska k rozpočtu.

Termín: do 13. 12. 2016

Zodpovedný : **hl. kontrolórka**

10. Schválenie rozpočtového opatrenia 1/2016 – p. Tomaškovičová predniesla na schválenie RO 1/2016 vysvetlila poslancom jednotlivé položky, ktoré už však boli uhradené, nakoľko nemohla s účtovaním celý rok čakať kým bude funkčné zastupiteľstvo. *Poslanci si pýtali vysvetlenie, k jednotlivým položkám zaujímalo ich najmä zvýšenie položky na stravné – p. Tomaškovičová vysvetlila, že prišlo k navýšeniu stravného z 3,80€ na 4,20,-€ , pričom zamestnanec si uhradza 45% z ceny stravného. P. Bendová požiadala o poskytnutie presného prepočtu do ďalšieho pracovného stretnutia.*

Ďalej sa znovu otvorila otázka zvýšených nákladov na elektrinu – Pošta, nakoľko k tejto veci už bolo podané vysvetlenie tak bolo rozhodnuté, že sa položka zatiaľ schváli a ďalší postup bude upravený rozpočtovými opatreniami. Pri položke ŠJ sa poslanci pýtali starostu, ako je možné, že vyplatil v roku 2016 položky na ŠJ – tým si ošetril kuchárku napriek tomu, že mal aj podľa svojho vyjadrenia právny názor, že prebehla delimitácia. Starosta konštatoval, že nároky zo zamestnaneckých pomerov sú plne v kompetencii starostu obce. (Tým aj zodpovednosť) a oponoval, že na delimitáciu vyzýval n.o, tí však na jeho listy nereagovali a tak aby ukončil pracovný pomer vyplatil príslušné nároky tak, ako p. Lopatkovej. Otázka poslancov, že ako bude riešený problém ak teda je potvrdené, že pani Jursová v roku 2016 (od 31.8.2015) nebola zamestnancom obce vyhlásil, že si obec môže uvedené prostriedky vymáhať od n.o súdnou cestou, alebo požadovať vrátenie neoprávnene poskytnutých finančných prostriedkov. Poslanci poukázali, že riešenie súdnou cestou môže byť nákladné a momentálne prebieha súdny spor na vyplatenie odstupného medzi p. Lopatkovou a n.o. V tejto súvislosti p. J. Lopatková reagovala, že pokiaľ išlo o ňu a kuchárku išlo o 2 rozdielne veci, nakoľko jej bolo vyplatené mimosúdne vyrovnanie z dôvodu, že napadla neplatnú výpoveď prijatú od obce a uvedené finančné prostriedky boli zahrnuté a schválené v rozpočtovom opatrení OZ v roku 2015. Kuchárka výpoveď akceptovala a finančné prostriedky napriek nesúhlasu poslanca Brunovského boli p. Jursovej vyplatené. Starosta sám na zastupiteľstve tvrdil, že kontrola z IP mu prikázala doriešiť delimitáciu a ak úlohy nesplnil hrozia obci ďalšie pokuty. Starosta z toho nemá obavy. Uvedená téma rozvírila otázku, či bolo v rozpočtovom opatrení v roku 2015 schválené mimosúdne vyrovnanie, alebo odstupné,

nakolko starosta na súde vysvetľoval, že v sume 7 000 € je odstupné a odvolával sa na pracovníčku. P. Tomaškovičová jasne vysvetlila, že v programe na mzdy bola podľa priloženej dohody v súlade s rozpočtovou a účtovnou klasifikáciou vyplatená na príkaz starostu len položka mimosúdne vyrovnanie, čo taktiež na príkaz starostu bolo zahrnuté v rozpočtovom opatrení pod položkou mzdy. Upozornenie na netransparentnosť a klamstvá rozpútala diskusiu o tom, ako sa v obci objavovali anonymné listy. P. Lopatková starostovi vytkla, že po obci rozširuje nepravdy o tom, že tieto listy musí písať Lopatková, Štrbiková, alebo p. Milan Lopatka, zároveň vyzvala starostu, aby s takýmito obvineniami prestal, lebo to bude riešiť ochranou svojej osobnosti, alebo podaním oznámenia za ohováranie. Na to reagoval starosta, že nielen na jeho osobu, ale aj na celú obec prišlo kvantum anonymných listov, ktorým sa hádže bahno na celú obec a už zvažoval podanie trestného oznámenia na neznámeho páchatela, nakolko tieto listy musel písať niekto, kto sa v problematike dobre vyzná. Pani Lopatková mu opätovne pripomenula, že tieto útoky si chce vyriešiť zoči –voči aby sa vysvetlili veci, opätovne pripomenula starostovi, že keď napísala listy ona, alebo p. Štrbiková tak rozhodne boli listy podpísané a mal by sa poobzerať po niekom, kto sa mu možno do očí usmieva, ale píše listy anonymne. Aj za poslankyňu kandidovala preto, nie aby niekomu ubližovala, ale preto, aby sa veci, ktoré nie sú podľa nej v poriadku pokiaľ je možné upravili a stanovili sa presné hranice. Starosta sa nevyjadril k pravdivosti, alebo nepravdivosti listov, ale opakovane sa vyjadril, že boli pozasielané na všetky možné inštitúcie aké existujú a je to bahno nie na neho ale na Obec. Pani Bendová mu pripomenula, že na Obec, ktorú reprezentuje on ako štatutár obce. Bod bol uzavretý konštatovaním, že uvedené položky na ŠJ budú zo schválenia rozpočtových opatrení vyňaté. Obecné zastupiteľstvo uvedené položky neschváli.

Z diskusie vyplynula ešte povinnosť navýšiť 1 položku - spoluúčasť obce na rekonštrukcii Fándlyho domu o sumu 750€.

Za : Šmídová, Lopatková J., Lopatková M, Bendová, Brunovský

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Úloha 16: Zabezpečiť prepočet navýšenia stravných lístkov.

Termín: do 13. 12. 2016

Zodpovedný : **hl. kontrolórka**

Úloha 17: Navýšiť rozpočtové opatrenie o položku – spoluúčasť obce na rekonštrukcii domu J. F o sumu 750€. Stanoviť opatrenia pre starostu obce pri výhrade voči rozpočtových opatreniach na zvýšenie výdavkov – položky ŠJ.

Termín: do 13. 12. 2016

Zodpovední: **poslanci , hl. kontrolórka**

11. a 12 Schválenie RO 2/2016, 3/2016 – p. Tomaškovičová vysvetlila jednotlivé položky a poslanci sa zhodli, že uvedené rozpočtové opatrenia schvália. *Pripomienkovali stanovenie lepšej prehľadnosti pri schvaľovaní rozpočtových opatrení tak, aby z každej jednotlivéj položke na OZ bolo jasne čitateľné aj pre laikov akým spôsobom a na čo konkrétne bolo rozpočtové opatrenie prijaté.*

Za : Šmídová, Lopatková J., Lopatková M, Bendová, Brunovský

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Úloha 18: Stanoviť opatrenia tak, aby boli vždy prehľadne a jednoznačne rozpoznateľné.

Termín: úloha stála

Zodpovední: **poslanci , hl. kontrolórka**

13a bod 14. VZN 1/2016 – o dotáciách a žiadosti o dotácie - Vytvorenie položky DOTÁCIE - starosta uviedol, že p. Konečná dodala na OcÚ žiadosť o poskytnutie dotácie na akcie na 1 000,-€ nakoľko z vyúčtovaných nákladov za minulý rok mali vyčerpaných 900,-€ (hoci poskytnutá výška dotácie od obce bola 700.- €) a JDS so svojimi 76 členmi je najväčšou organizáciou v Naháči. *J. Lopatková poukázala, že dotácie sa môžu poskytnúť, ale na základe stanovených podmienok a o výške príjemcu a výške poskytnutej dotácie má rozhodnúť komisia. Otázka bola aj či starosta túto dotáciu nestanovil na základe skutočnosti, ktorá bola v obci preberaná, že im ju pred voľbami sľúbil, ak zabezpečia zo svojich radov aspoň jedného poslanca do OZ. Napokon sa OZ uznieslo, že z plánovaných 3 500.- (JDS a ŠK), že bude vytvorená jedna položka a z celkovej schválenej sumy bude po schválení komisí určená výška pridelenej dotácie pre žiadateľov, pričom tí budú povinní predložiť “ projekt – presne špecifikovať na aký účel o dotáciu žiadajú v zmysle VZN. Na to starosta konštatoval, že to môže viesť k zániku tejto organizácie. Poslanci konštatovali, že netreba ani dôchodcov podceňovať, že sú aj tam šikovní ľudia, ktorí dokážu krátky popis akcií na ktoré sa žiada dotácia popísať.*

Za : Šmídová, Lopatková J., Lopatková M, Bendová, Brunovský

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Úloha 19: Zabezpečiť vytvorenie novej položky - dotácie. Pripraviť VZN o dotáciách so zapracovaním zmien navrhovaných poslankyňou Šmídovou. Starosta obce písomne vyzve JDS a športovcov na predloženie podrobnejšieho projektu, na ktorý žiadajú poskytnutie dotácie.

Termín: vytvorenie položky do 13.12.2016,
výzva JDS a futbalistov do konca roka 2016

spracovanie do konca januára 2017, písomná
Zodpovedný : **starosta, Šmídová**

15. VZN 2/2016 – starosta oboznámil prítomných s nutnosťou schválenia VZN na vyplácanie dotácií na dieťa MŠ za rok 2016. Svoje rozhodnutie odôvodnil tým, že ak chce uplatniť koeficient pre SMŠ 0,88% z celkovej sumy dotácie má stanovisko od prokurátora Kleimana, ktorý mu potvrdil, že ak nebude toto VZN schválené tak obec bude musieť vyplatiť n.o. plnú výšku dotácie. Momentálne obec vypláca sumu 37 578,40€/ rok podľa výpočtov odsúhlasených MŠVVaŠ. Dotácie boli vyplácané, hoci starosta potvrdil, že n.o. nedodala obci zmluvne určené podklady. *P. Lopatková sa starostu pýtala, aký zmysel má schvaľovanie VZN spätne, nakoľko po prípadnom schválení VZN a jeho následnom zverejnení by platnosť VZN na rok 2016 bola možno 1 deň, ani to asi nie, nakoľko OZ bude 15.12.2016. Finančné prostriedky už obec n.o. vyplácala, hoci boli aj starosta aj poslanci obyvateľmi, aj hlavnou kontrolórkou obce upozorňovaní na skutočnosť, že pred vyplácaním dotácie majú povinnosť schváliť príslušné VZN a v tom čase bolo zastupiteľstvo plne uznášaniaschopné. P. Lopatková potvrdila, že ona nebude súhlasiť s takýmto znením VZN , ktorým si chce starosta spätne ošetriť už vyplatené prostriedky. Opýtala sa tiež, akým spôsobom obec riešila nedodržanie zmlúv, nakoľko sankcie v navrhovaných sankciách sú nulové a VZN má aj ďalšie nedostatky. Starosta sa vyjadril, že vypracovanie VZN je možné ním, alebo je možnosť dať si vypracovať VZN firmám, ktoré ale za vypracovanie VZN si účtujú 150 – 350€. P. Šmídová navrhla, že môže s pomocou o správne vypracovanie požiadať odborníka, aby VZN mali požadovanú úroveň a ktorý by bol schopný pripraviť VZN pre obec zdarma. Starosta sa k tomuto*

VZN nakoniec vyjadril tak, že napriek tomu, že nemá písomné stanovisko od p. Kleimana tak trvá na tom, že mu boli ním poskytnuté informácie, že obec musí schváliť takéto VZN a ak schválené nebude tak napíše stanovisko, že obec prípadné škody za zvýšené náklady zosobní novým poslancom. Potom svoje tvrdenie preformuloval, že poslanci si berú na zodpovednosť zvýšenie nákladov na vyplácanie dotácie n.o. na rok 2016. *Poslankyne Šmídová, Lopatková J. a Lopatková M. starostovi vytkli, že chce presunúť svoje nezákonné rozhodnutia na poslancov a dokonca sa týmto za iný názor ako je jeho vyhráža. P. Lopatková sa spýtala poslancov akým spôsobom budú hlasovať v prípade schválenia tohto VZN.*

Za : Bendová

Proti: Šmídová, Lopatková J., Lopatková M

Zdržal sa: Brunovský

16. VZN 3/2016 – starosta navrhol schválenie VZN na dotáciu na dieťa MŠ. Starosta poukázal, že nakoľko nebolo ešte zverejnené poskytovanie a výška podielových daní finančným riaditeľstvom pri výpočte vychádzal z prepočtov z minulého roku. P. Lopatková VZN vytkla mnohé nedostatky, okrem iného napriek skúsenostiam z minulého roku takmer žiadne sankcie za nedodržiavanie zmlúv, čo je podľa nej výsmechom celej obci. Ďalej podala množstvo pripomienok na úpravu predmetného VZN, najmä aby bolo z tabuľky aj jasne čitateľné aký je počet detí z Naháča, nakoľko starosta zrušenie štátnej školy odôvodňoval práve tým, že MŠ navštevuje nízky počet detí a obec dopláca na skutočnosť, že MŠ navštevujú deti z okolitých obcí. Starosta na to dohodol, že k pripomienkovaniu k VZN spolu preberú na stretnutí 13.12.

Za : Bendová, Šmídová, Lopatková J., Lopatková M, Brunovský

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Úloha 20: Pripraviť VZN o dotáciách so zapracovaním zmien navrhovaných poslankyňou Lopatkovou a prípadných návrhov od občanov.

Termín: do 13.12.2016 Zodpovední : **starosta, Lopatková J, poslanci**

17. Prerokovanie komisií –nakoľko bolo stanovené, že sa uznesením zrušia nefunkčné komisie a ustanovia sa nové. Predsedkyňou komisie na ochranu verejného záujmu bola zvolená p. Elena Šmídová, členmi sú všetci poslanci. Predsedkyňou poradnej komisie bola zvolená Martina Lopatková, členmi , ktorí už boli oslovení sú Holický, Škoda, Blaško M, Nádaská, Sersen, pričom je otvorená aj pre ďalších členov podľa záujmu.

Za : Bendová, Šmídová, Lopatková J., Lopatková M, Brunovský

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Úloha 21: Pripraviť plán činnosti komisií a pripraviť smernicu na odmeňovanie poslancov a členov komisií.

Termín: do 13.12.2016 Zodpovední : **starosta, Lopatková J, poslanci**

18. Prerokovanie ceny vody –starosta oboznámil poslancov s nutnosťou do 31.12.2016 zákonom č. 225/2016 určiť ceny vody v obci napriek tomu, že ešte oficiálna cena vody ešte nebola stanovená. Starosta na základe usmernenia a odporúčania navrhol schválenie predbežne všeobecného uznesenia, že ceny vody neprekročia hranicu, ktorá bude určená ÚRSO (úradom na reguláciu sieťových odvetví).

Za : Bendová, Šmídová, Lopatková J., Lopatková M, Brunovský

Proti: 0

Zdržal sa: 0

19. Plán činnosti hlavnej kontrolórky- p. Slobodová oboznámila poslancov s plánom kontrolnej činnosti a do plánu zahrnula kontrolu v SMSŠ.

Za : Bendová, Šmídová, Lopatková J., Lopatková M, Brunovský

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Úloha 22: Pripraviť plán činnosti hlavnej kontrolórky.

Termín: do 13.12.2016 Zodpovední : **hlavná kontrolórka**

20. Rôzne- p. M. Lopatková upozornila starostu obce na skutočnosť, že nedostala pozvánku na zasadnutie, po zaslaní pozvánky chýbali základné zdvorilostné zásady a pripomenula starostovi, že je spoločnej komunikácii vhodné vykanie – starosta prisľúbil že materiály a pozvánky sa budú zasielať všetkým poslancom a akceptoval požiadavku na vykanie. Ďalej p. Lopatková M. požiadala, aby bolo akceptované, že ona často z práce chodí až o 21 hod, tak aby pracovné stretnutia a zasadnutia OZ boli plánované tak, aby sa neprekrývali s jej pracovnými povinnosťami a nebolo jej potom vytykané, že sa takýchto stretnutí nezúčastňuje. Starosta oznámil, že konanie stretnutí sa prispôsobuje väčšine. Z diskusie opätovne vyplynula nutnosť schválenia najzákladnejších dokumentov na fungovanie obce. Poslanci sa zhodli, že je potrebné v čo najkratšom termíne na oz konanom 15.12. 2016 uznesením schváliť –

- Rokovací poriadok §11 ods. 4 písm. k) a § 12 ods. 12 zákona č. 369/1990 Zb.)
 - Zásady nakladania s majetkom obce
 - Zásady odmeňovania poslancov
 - Štatút obce

Do pripravovaných dokumentov poslanci prikázali zakomponovať nasledujúce skutočnosti:

- Právo nakladať s účtom obce a prístup ku karte k bankovému účtu bude mať aj pracovníčka obce
- Karta bude uložená v trezore obce a bude využívaná VÝHRADNE na výber potrebnej hotovosti na dotáciu pokladne
- Aby bolo možné transparentné sledovanie nákupov VŠETKY nákupy budú realizované cez faktúry
- Nakoľko bolo starostovi obce pozastavené nakladanie s finančnými prostriedkami treba dodržiavať zásadu, že starosta môže uhrádzať len režijné náklady na chod OcÚ, so

všetkými ostatnými platbami vrátane havarijných stavov musia vyjadriť súhlas minimálne 3 poslanci OZ

- Upraviť preberanie pošty- doteraz poštu preberal starosta – preberanie pošty bude mať pre zabezpečenie transparentnosti na zodpovednosť pracovníčka obce, ktorá každú zásielku eviduje v knihe došlej pošty a po zaevidovaní v podateľni posunie príslušnej osobe
- Schvaľovanie zmlúv je povinne vopred prerokované a odsúhlasené zastupiteľstvom
- Podľa nového poriadku v URBIS-e musí mať každá nová zmluva vopred stanovenú účtovnú hodnotu(napr. nájomná zmluva na 5 r. s mes. nájomom 100 €= vyčíslená hodnota zmluvy je $5*12*100=6\ 000\text{€}$)
- Ostatné predpisy, ktoré sú v kompetencii starostu - pracovný poriadok, organizačný poriadok, plán odmeňovania pracovníkov predloží starosta OZ do konca prvého ¼ roka 2017

Za : Bendová, Šmídová, Lopatková J., Lopatková M, Brunovský

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Úloha 23: Pripraviť na schválenie štatút obce, rokovací poriadok, nakladanie s majetkom obce a zakomponovať do dokumentov uvedené schválené skutočnosti.

Termín: do 15.12.2016 Zodpovední : **Jana Lopatková , poslanci**

Zapisovateľ Jana Lopatková

Overovatelia:

Mgr. Jana Bendová

Elena Šmídová

Zo stretnutia vyplynuli nasledovné úlohy:

Úloha 1: Vytvoriť mailové adresy všetkým poslancom. Zodpovedná: **M. Lopatková** Termín: do 13.12.2016

Úloha 2: Znovu osloviť p. Balúcha s ponukou zabezpečenia zimnej údržby ciest. Zabezpečiť zverejnenie verejných obstarávaní na internete. Zodpovedný: **starosta** Termín: do 13.12.2016 a zverejnenia vo najneskôr do konca marca

Úloha 3: Poslanci zabezpečia nastavenie dohody o zimnej údržbe, jej dodržiavanie a bezproblémové plnenie. Zodpovední: **poslanci** Termín: úloha stála

Úloha 4: Vyhľadať faktúru- pohľadávku z roku 2015 - za dodané stromčeky Hadzima , zabezpečiť jej úhradu. Zodpovedný: **starosta** Termín: do 13.12.2016

Úloha 5: Pripraviť na schválenie bod – Schválenie záverečného účtu a vypracovať odborné stanovisko. Zodpovedný: - **hlavná kontrolórka** Termín: do 13.12.2016

Úloha 6: Vyzvať p. Petra Potúčka aby doplatil náklady za energie v sume 574€ za celú dobu nájmu. Termín: do konca roka 2016 Zodpovedný : **starosta**

Úloha 7: Hľadať riešenie akým spôsobom dostať späť do rozpočtu zvýšené náklady na energie, prípadne ako riešiť nevhodne nastavenú zmluvu a neplnenie podmienok zmluvy, ak starosta nespĺní úlohu, ktorú si uložil. V prípade vrátenia finančných prostriedkov zmenu v rozpočte riešiť rozpočtovým opatrením. Termín: do konca januára 2017
Zodpovední: **poslanci OZ a hlavná kontrolórka**

Úloha 8: Predložiť poslancom zmluvu o poskytnutí mechanizmov na výkopové práce s hasičmi. Termín: do 13.12.2016 Zodpovedný : **starosta**

Úloha 9: Predložiť návrhy na riešenie situácie s odpadmi, rozmiestnenie a vývoz kontajnerov, spôsob riešenia znečisťovateľov ŽP. Termín: do konca januára 2017
Zodpovední : **starosta, poslanci**

Úloha 10: Predložiť na kontrolu cestovné príkazy a správy z ciest. Väčšinu aktivít riešiť telefonicky a mailom v mieste výkonu práce. Preveriť povinnosť uzatvorenia havarijnej poisťky pri užívaní vlastného OMV. Termín: do konca roka 2016 a ďalej úloha stála
Zodpovední : **starosta, hlavná kontrolórka**

Úloha 11: Vykonať riadnu inventarizáciu majetku obce. Termín: do konca roka 2016
Zodpovední : **starosta, Brunovský, Bendová, Ivanovič**

Úloha 12: Zabezpečiť výmenu dverí za kvalitnejšie. Zabezpečiť pri každom nákupe minimálne 3 cenové ponuky. Termín: do konca januára 2017 Zodpovedný : **starosta**

Úloha 13: Zabezpečiť kópiu zmluvy na projekt kanalizácie. Termín: do 13.12.2016 Zodpovedný : **starosta**

Úloha 14: Zabezpečiť vypracovanie pracovného poriadku a smernice na odmeňovanie v zmysle zákona. Termín: do konca januára 2017 Zodpovedný : **starosta**

Úloha 15: Zabezpečiť vypracovanie stanoviska k rozpočtu.

Termín: do 13. 12. 2016

Zodpovedný : **hl. kontrolórka**

Úloha 16: Zabezpečiť prepočet navýšenia stravných lístkov.

Termín: do 13. 12. 2016

Zodpovedný : **hl. kontrolórka**

Úloha 17: Navýšiť rozpočtové opatrenie o položku – spoluúčasť obce na rekonštrukcii domu J. F o sumu 750€. Stanoviť opatrenia pre starostu obce pri výhrade voči rozpočtových opatreniach na zvýšenie výdavkov – položky ŠJ. Termín: do 13. 12. 2016

Zodpovední: **poslanci, hl. kontrolórka**

Úloha 18: Stanoviť opatrenia tak, aby boli vždy prehľadne a jednoznačne rozpoznateľné.

Termín: úloha stála

Zodpovední: **poslanci , hl. kontrolórka**

Úloha 19: Zabezpečiť vytvorenie novej položky - dotácie. Pripraviť VZN o dotáciách so zapracovaním zmien navrhovaných poslankyňou Šmídovou. Starosta obce písomne vyzve JDS a športovcov na predloženie podrobnejšieho projektu, na ktorý žiadajú poskytnutie dotácie.

Termín: vytvorenie položky do 13.12.2016,
výchva JDS a futbalistov do konca roka 2016

spracovanie do konca januára 2017, písomná
Zodpovedný : **starosta, Šmídová**

Úloha 20: Pripraviť VZN o dotáciách so zapracovaním zmien navrhovaných poslankyňou Lopatkovou a prípadných návrhov od občanov. Termín: do 13.12.2016

Zodpovední :

starosta, Lopatková J, poslanci

Úloha 21: Pripraviť plán činnosti komisií a pripraviť smernicu na odmeňovanie poslancov a členov komisií. Termín: do 13.12.2016

Zodpovední : **starosta, Lopatková J, poslanci**

Úloha 22: Pripraviť plán činnosti hlavnej kontrolórky. Termín: do 13.12.2016

Zodpovední :

hlavná kontrolórka

Úloha 23: Pripraviť na schválenie štatút obce, rokovací poriadok, nakladanie s majetkom obce a zakomponovať do dokumentov uvedené schválené skutočnosti. Termín: do 15.12.2016

Zodpovední : **Jana Lopatková , poslanci**

Prezenčná listina z pracovného stretnutia dňa 9.12.2016

Starosta obce Vladimír Kašša.....

Hlavná kontrolórka Ing. Beáta Slobodová

Poslanci:

Mgr. Jana Bendová.....

Ľuboš Brunovský.....

Bc. Jana Lopatková.....

Bc. Martina Lopatková.....

Elena Šmídová.....

Pozvaní:

Iveta Tomaškovičová