

Pracovné stretnutie OZ v Naháči zo dňa 30.11.2016

Prítomní: Podľa priloženej prezenčnej listiny
Program: Nezverejnený

1. Starosta oboznámil prítomných, že podľa zákona sa OZ má konať každé 3 mesiace. Pracovné stretnutia poslancov (p. Bendová a p. Brunovský) sa konali každé dva mesiace a vždy je prizvaná hlavná kontrolórka obce.
2. Starosta pripomenul, že OZ musí prerokovať:
 - Záverečný účet obce za rok 2015
 - Správu nezávislých auditoriek
 - Návrh rozpočtu na nasledujúce 3 roky

Poslancom poskytol čas 10 dní na naštudovanie aj z dôvodu, že správa auditorov ešte nebola na OcÚ doručená. Poslanci si tak majú možnosť pripraviť konkrétne návrhy a pripomienky k ďalšiemu stretnutiu.

3. Starosta oboznámil prítomných o tom, že bude nutné stanoviť cenu vody podľa limitu, ktorý stanovuje Úrad pre reguláciu sieťových odvetví. Poukázal, že pre Naháč je momentálne cena za m³ asi 0,37€, za distribúciu len 0,27€. Dechtická voda je kupovaná za 0,96€ a stanovený limit na odbyt vody pre podnikateľské subjekty je 0,7€. Tým je distribúcia vody pre Horné Dubové, alebo PD vlastne mínusová. *Poslanci sa starostu dotazovali, či je zmluvne zabezpečená a ošetrená DODÁVKA VODY pre obec Horné Dubové. Starosta odpovedal že nie. (Otázka – na podklade čoho a akým spôsobom, je teda zabezpečovaná distribúcia vody a následné vyúčtovanie?)* Odpoveď: Pri Samekových a pri Selnekovičovi je umiestnený vodomerný a na základe toho sa preúčťováva prijatá voda. Chcel by bezodplatne prevziať od Horného Dubového – posunúť vodomernú šachtu za Počucha – za koniec budúcej plánovanej výstavby.
4. Starosta opätovne upozornil na žiadosť na envirofond na dotáciu na vodu na sumu 160 000.- €. Finančné prostriedky by chcel použiť na stavebnú časť, vrt a výmenu vodomerných, nakoľko kontrola z inšpektorátu metrológie pohrozila obci pokutou za necertifikované vodomery. *Otázky poslancov: Koľko by bola spoluúčasť pri získaní dotácie? Asi 13.000.- € Je naozaj nevyhnutné riešiť teraz vodu? Pri problémoch s vodou by sa mohlo stať, že vodu, ktorú máme by sme pri prehĺbení vrtov mohli stratiť, prípadne by sa zvýšili náklady na čerpadlá a energie. Za sumu 13.000.- € by sa aj prípade, že by dotácia nebola schválená (alebo by bola v nižšej sume) mohli urobiť opravy a výmena vodomerných a finančné prostriedky použiť na riešenie naliehavších vecí, napr. kanalizácie.* Toto stanovisko podporila aj p. hlavná kontrolórka s poznámkou, že to záleží aj na rozhodnutí a schválení obecného zastupiteľstva.
5. Dotácia na strechu pamätného domu Juraja Fándlyho vo výške 8 000.- € musí byť vyčerpaná do 31.12.2016. Výzva na verejné obstarávanie bola zverejnená v septembri a v novembri. Komisia 7.11.2016 vybrala z 3 ponúk najlacnejšiu. (cca 7 500.-€)

Otázka poslancov: Aký záujemcovia boli vo VO? Fančovič Martin, Anton Nádaský, Jaroslav Kvassay. Kto bol vo výberovej komisii? Zajíček, Škoda a Chynoranský, ale ten sa nakoniec nezúčastnil. Starosta ubezpečil poslancov, že nad stavbou má dohľad aj Krajský pamiatkový ústav, práce po schválení môžu začať už od pondelka. Poslanci a hlavná kontrolórka uložili starostovi povinnosť včas zverejniť zmluvy o dielo s víťazom obstarávania, stanoviť termín ukončenia stavby tak, aby bolo možné vyúčtovať dotáciu do 20.12.2016 a do zmluvy ukotviť aj

sankcie za nedodržanie termínu odovzdania stavby a to aj v prípade vyššej moci (nepriaznivého počasia.)

6. Firma Adonay vlastní asi 125 ha lesov, žiada obec o výrub náletových drevín. K tomu dalo stanovisko CHKO Malé Karpaty, ktoré vyjadrilo spoločenskú hodnotu stromov na 2 500 000.- €. Pri povolení výrubu odporúčali zabezpečiť výsadbu 1 000 ks drevín a finančnú kompenzáciu obci vo výške 100.000.- €. Nakoľko sa firma Adonay vyjadrila, že nemá toľko finančných prostriedkov rokovali o zvýšení počtu vysadených stromov, bez finančných náhrad. Starosta navrhoval výsadbu stromov a kompenzáciu vo výške 50.000.- € účelovo viazaných na ďalšiu starostlivosť o dreviny. *Poslanci k tomu zaujali negatívne stanovisko a dohodli sa, že z daných požiadaviek starosta nemá ustupovať.*
7. Firma O2 by chcela v katastri obce Naháč na obecnom pozemku na Krupanskej ceste umiestniť asi 40m ihlan- vykryvač. Zmluvne na 30 rokov+10, pričom by za prenájom platila asi 1 200.- €/rok. *Poslankyňa p. Šmídová sa podujala, že zistí aké ceny za prenájom sú pri takýchto projektoch bežné.*
8. P. Vrbovský požiadal obec o predbežnú právnu ochranu pri vstupe na pozemok od Fančovičových pri údržbe strechy. *Poslanci na túto skutočnosť reagovali, že vstup na pozemok môže pravdepodobne zabezpečiť len súd opatrením, nie je to v kompetencii Obce a ak by p. Vrbovský bol ochotný urobiť opatrenia s plotom, tak by bolo možné hľadať kompromis.*
9. Starosta oboznámil prítomných so zabezpečením zimnej údržby ciest. Oslovil 3 subjekty. PD Horné Dubové - nemá záujem o spoluprácu, ani vybavenie. Tomáška Štefan – Dechtice – ponuka práce s traktorom Zetor 77 za 25.- € / hod vrátane DPH aj so zabezpečením posypového materiálu. S tým, že by bol v pohotovosti aj v noci. Blažo – neprejavil záujem. *Otázka poslancov: Akým spôsobom by sa sledovali a faktúrovali odpracované hodiny? Koľko hodín asi trvalo odhrňanie komunikácií, keď údržbu mal na starosť p. Balúch?* Odpoveď starostu bola, že nevie, nakoľko Balúch odhrňal cesty za Emerky. (Návrh na riešenie - stanoviť počet km, či má príplatky za noc, koľko berie za 1 km, ROZPOLOŽKOVÁŤ). *Otázka poslancov: Nebol by túto prácu schopný vykonávať niekto z miestnych obyvateľov? Využiť možnosť zakúpenia radlice a pripevniť ju za malý traktor(kosačku), alebo multikáru?* Odpoveď starostu – z občanov to nikto nemá záujem vykonávať, menované prostriedky sú veľmi ľahké a nezvládli by cestu do kopca.
10. Starosta predložil ponuku na stoličky do KD. 100 tapacirovaných s kovovými nohami stoličiek by boli za cenu asi 25€+ dopravné. *Poslanci dali starostovi odporúčanie, aby pripravil ešte minimálne dve cenové ponuky.*
11. Starosta predložil návrh na montáž oceľového zábradlia okolo výkopu. *Poslanci sa zhodli, že riešenie nie je v umiestňovaní zábradlia, ale v prekrytí.* Starosta sa vyjadril, že by to bolo komplikované,.
12. Žľabovky od p. Nemca a Škodu sú v rozpočtových opatreniach, nakoľko obec ich nemohla osadiť , lebo sa p. Nemec s p. Škodou nemôžu dohodnúť a akým spôsobom ich osadiť. P. Škoda má zúžený mostík a musel by ešte viac zmenšiť prístupovú cestu. *(Riešenie?)*
13. Otvorili sa aj otázky rozpočtu. *Poslanci žiadali odpovede na otázky, prečo nie je na stretnutí pracovníčka OclÚ, ktorá by mohla podať vysvetlenie k niektorým položkám.* Starosta odpovedal, že môže byť prizvaná na ďalšie stretnutie. *Poslanci žiadali, aby lepšie pochopili rozpočet, aby boli položky rozpísané podľa operatívnej evidencie. Padla otázka, či by nebolo prehľadnejšie, keby bol rozpočet programový. P. Lopátková sa pýtala starostu a p. hlavnej kontrolórky, či je štandardné,*

aby sa najskôr rozpočtové opatrenia splnili a potom dali poslancom na schvaľovanie. Odpoveď starostu bola vyhybavá s tým, že je potrebné schváliť rozpočet, lebo inak bude nutné rozpočtové provizórium. Poslanci konštatovali, že sa znovu opakuje situácia z minulého roku. Starosta oboznámil prítomných, že je zverejnené VZN na dotácie. Poslankyne Lopatková a Šmídová kládli otázku, prečo sa začalo práve s dotáciami a nie s dotáciou na dieťa MŠ, ktorú starosta vypláca bez platného VZN, alebo VZN o referende, ktoré bolo na pláne od minulého roku. Starosta odpovedal, že preto, lebo mu VZN na dotácie vytkla kontrola NKU. Na to reagovala p. Lopatková, prečo výsledky kontroly NKU nie sú zverejnené. Odpoveď starostu: NKU mu povedalo, že nemá správu zverejňovať. Nemá to povinnosť. Odpoveď Lopatková, Šmídová – ak chceme konať transparentne, tak má byť zverejnené, aj z dôvodu vlastného presvedčenia. Otvorila sa otázka chýbajúcich základných dokumentov obce. P. Lopatková prízvukovala potrebu schválenia základných dokumentov a smerníc. Starosta odpovedal, že NKÚ dala termín do 31.3.2017.

14. Pri rozpočtovaných položkách p. Lopatková poukázala na položky v RO 1/2016. Kde boli uvedené položky neúmerne navýšené napr. VZ Elektrina Pošta č. 156 z pôvodných 200.-€ na 1500.- €, položka ŠJ – kuchárka, ktorej bolo podľa nej vyplatené odstupné neoprávnene. Starosta odpovedal, že tak, ako bola poriešená ona (Lopatková), tak poriešil Jursovú. Na to mu p. Lopatková pripomenula, že na rozdiel od p. Jursovej ona riešila s obcou mimosúdnu dohodu o neplatnosti výpovede, kým kuchárka výpoveď nenapadla. Padla otázka, či prebehla delimitácia, ktorú mala obec zrealizovať príkazom IP do konca januára 2016. Starosta odpovedal, že delimitácia neprebehla, nakoľko má právne stanovisko, aby MŠ zatiaľ neriešili, aby MŠ neskončila. Na otázku, aké kroky podnikol starosta odpovedal, že vyzval n.o. aby sa dostavili k delimitácii **pracovných síl a majetku** a n.o. to ignorovala. Jana Lopatková poukázala na skutočnosť, že schváleným uznesením (22/2015) bola starostovi obce odňatá možnosť nakladania s finančnými prostriedkami a teda nemal právo vyplácať finančné prostriedky. Hoci ako poukázala tak uznesenie bolo formulované dosť nešťastným spôsobom, takže sa môže vykladať rôzne. Na to, že starosta nemá právo nakladať s financiami poukázala aj kontrola NKÚ, čo potvrdila aj p. hlavná kontrolórka. Pri otázke, načo obec plánuje kúpu pozemkov starosta odpovedal, že ide o predaj – vysporiadanie pozemkov pod obecným úradom. S akou cenou sa rátalo bola odpoveď, že za 10.- € a keby odpredali pozemok niekomu cudziemu, tak by cena mohla byť niekoľkokrát vyššia. Poslankyne Šmídová a Lopatková pripomenuli, že pozemky v obci sa musia riešiť transparentne a komplexne.
15. P. Bendová sa pýtala, či boli riešené nejaké sťažnosti, alebo pokuty. Starosta zverejnil záver z kontroly Úradu vlády, ktorá konštatovala, že dotácia na rekonštrukciu kúrenia bola v súlade so zákonom.
16. Starosta oboznámil poslancov o MAS, minister pozastavil výkon rozhodnutia.
17. Poslanec Brunovský dal otázku ako bude riešená oprava cesty na PUSTOM – starosta odpovedal, že oslovil Stavby Nitra, firmu zo Žarnovice, p. Brunovský mu pripomenul, že sa môže žiadať cenová ponuka aj od CS Trnava.
18. Poslankyňa p. Šmídová otvorila otázku funkčnosti komisií. Poukázala na to, že komisie sú nefunkčné, treba ich zrušiť a stanoviť nové. Starosta vyhlásil, že musí byť aspoň 5 komisií. Poslanci oponovali a rozhodli, že budú určené 2 komisie, v ktorých chcú aktivizovať aj obyvateľov obce. Znovu bolo pripomenuté, že na základe toho bude potreba schváliť aj novú smernicu odmeňovania poslancov. Zároveň poslanci dali za úlohu obci vytvoriť a zverejniť mailovú schránku pre všetkých poslancov, aby bolo možné operatívne riešiť komunikáciu medzi sebou, obcou i občanmi.
19. Pracovné stretnutie bolo ukončené s tým, že ďalšie pracovné stretnutie bude **9.12.2016 o 18. hod.** Poslankyne Šmídová a Lopatková požiadali starostu, aby poslancom zaslal v predstihu

program schôdze, zabezpečil aj prítomnosť pracovníčky OcÚ s tým, že aj z pracovných stretnutí bude vypracovávaná zápisnica.

Úlohy, ktoré vyplynuli zo stretnutia:

- Do ďalšieho stretnutia naštudovať podklady a pripraviť pripomienky, k zverejneným dokumentom na internetovej stránke obce.

Termín: do 9.12.2016

Zodpovední: všetci

- Zabezpečiť podklady k správam (správa auditorov. Regulačný úrad, cenové ponuky na využívanie stavieb, cenové ponuky stoličky, cesta).

Termín: do 9.12.2016

Zodpovedný: obecný úrad, starosta

- Pripraviť a zverejniť Zmluvu o dielo na strechu pre víťaza VO p. Kvaššaya so zakomponovaním sankcií pri nedodržaní dohodnutého termínu odovzdania a vyúčtovania stavby. Zabezpečiť do 7 dní od podpisu zmluvy jej zverejnenie v zmysle zákona.

Termín: do 9.12.2016

Zodpovedný: obecný úrad, starosta

- Zabezpečiť rozpokoľkovanie danej cenovej ponuky pri zabezpečovaní údržby ciest – koľko vychádza údržba na 1km, koľko km ciest je v obci Naháč.

Termín: do 9.12.2016

Zodpovedný: obecný úrad, starosta

- Zabezpečiť zverejňovanie verejných obstarávaní a výsledkov obstarávania.

Termín: trvalý

Zodpovedný: obecný úrad, starosta

- Vytvoriť a zverejniť na webe mailovú schránku pre poslancov.

Termín: do 9.12.2016

Zodpovedný: obecný úrad, starosta

- Pripraviť podklady k rozpočtu – operatívna evidencia.

Termín: do 9.12.2016

Zodpovedný: obecný úrad

- Pripraviť zrušenie nefunkčných komisií a vytvorenie nových, spolu s vypracovaním smernice o odmeňovaní poslancov.

Termín: do 9.12.2016

Zodpovední: všetci, Jana Lopatková

- Preposlať terajšie mailové adresy poslancov a kontrolórky obce všetkým poslancov

Termín: do 1.12.2016

Zodpovedný: obecný úrad

Zapisovateľ: Jana Lopatková

Overovatelia: Elena Šmídová

Ľuboš Brunovský

PREZENČNÁ LISTINA Z PRACOVNÉHO STRETNUTIA DŇA 30.11.2016

Ospravedlnení:

Mgr. Jana Bendová – z dôvodu pracovnej zaneprázdnenosti ospravedlnené meškanie (1 hod)

Bc. Martina Lopatková – pracovná zaneprázdnenosť

Starosta obce Vladimír Kašša.....

Hlavná kontrolórka Ing. Beáta Slobodová

Poslanci:

Mgr. Jana Bendová.....

Ľuboš Brunovský.....

Bc. Jana Lopatková.....

Bc. Martina Lopatková.....

Elena Šmídová.....

Pozvaní:

